

LA CONCIENCIA

En una de las conversaciones del sacerdote con el protagonista surge el tema de la conciencia. En algunos puntos graves, el sacerdote explica que debe prevalecer el dictado de la conciencia sobre el mandato de la obligación. ¿Estás de acuerdo en esto?

Este tema es habitual en los juicios de crímenes contra la humanidad, ya que no se considera lícito cometer actos criminales aunque se hagan bajo obediencia militar. ¿Conoces algún caso de este tipo? A veces, la desobediencia se paga con la muerte. ¿Sigue siendo válido este principio en esos casos?

Otro argumento contra la primacía de la conciencia es que de poco sirve negarse a hacer el mal si otro lo va a hacer de todas formas en tu lugar. ¿Crees que la maldad de los demás puede justificar la nuestra?

LA DECISIÓN DEL PUEBLO

Un sistema de decisión directa, no es una vacuna contra el error y las decisiones tomadas entre todos pueden ser tan equivocadas como las tomadas por una sola persona. Sin embargo, uno de los protagonistas defiende que la decisión comunitaria es mejor siempre, porque se equivocaría quien sufre el error y no sería otro el que se equivocara por él. ¿Crees que quien sufre una decisión es el mejor cualificado para tomarla?



NO TE DARÉ MI VOTO – TALLER DE LECTURA

LIBRO: *No te daré mi voto* – Miguel Ángel Martínez. Toledo, Ediciones Trébedes, 2010. (978-84-937564-2-0 Edición impresa, 12 € -IVA incluido-) (978-84-939085-8-4 Edición EPUB, 1,99 € -IVA incluido-)

RESUMEN: *En una pequeña capital de provincias, unos amigos, hastiados de la inoperancia de los políticos locales, deciden crear un partido político que, por Internet, ofrece a los votantes la decisión sobre el voto de sus concejales en el ayuntamiento. Este planteamiento choca frontalmente con el poder establecido y su sistema de apoyos, pactos y alianzas, porque el voto siempre pertenece al votante y nunca al partido.*

TEMAS PARA EL DEBATE: *Ofrecemos distintas ideas para suscitar un intercambio de ideas, opiniones y experiencias entre los lectores.*

INTERNET COMO MEDIO DE PARTICIPACIÓN

Los protagonistas de esta historia deciden utilizar Internet como un medio que hace posible una mayor participación en las decisiones comunes. ¿Crees que Internet es un medio apropiado para la participación? Algunas personas creen que hay quien utiliza Internet para decir cosas que no se atreverían a expresar en público y que muchos desarrollan en Internet una identidad falsa. ¿Utilizas tú Internet para participar en foros, asociaciones, grupos de opinión? ¿Crees que muchos falsifican su verdadera identidad protegidos por el anonimato de la red? Si la respuesta es positiva, ¿podemos y debemos evitarlo?

LOS POLÍTICOS COMO REPRESENTANTES

Aunque solemos pensar en los cargos electos: concejales, diputados y senadores, como representantes de sus electores, en la Constitución Española no hay referencia directa a esa función representativa, más bien se refuerza la idea de la independencia del elegido una vez designado para el cargo. ¿Crees que el elegido debe primar su independencia o seguir ligado a los electores? Revisa los artículos de la Constitución que hablan de este tema (artículos 67, 68, 69, 140...).

A los políticos actuales se les acusa a veces de olvidar a los que les votaron y otras veces de actuar pensando sólo en el voto. ¿Cuál crees que debería ser su actitud para ser coherente con lo que has respondido a la pregunta anterior sobre su independencia o no de los electores?

EL DESEO DE PARTICIPACIÓN

En la edad media o en la edad moderna, no había gran interés social de participación en las grandes decisiones. Tener un rey justo que se encargara de todo era la aspiración más compartida. A partir de la revolución francesa, el deseo de participación del pueblo en las decisiones públicas ha ido creciendo. ¿A ti te interesan los asuntos que se deciden en los ayuntamientos o en los parlamentos? ¿Crees que es bueno poder votar? ¿Crees que habría que votar más a menudo? ¿Crees que a mucha gente le gustaría participar en un sistema como propone el libro o se quedaría restringido a asuntos de gran polémica social?

LA MORAL DEL PUEBLO Y DE LOS POLITICOS

El libro muestra situaciones en pequeñas escenas aisladas, muchas veces anónimas, en que se pone en observación la calidad moral del pueblo llano. Parece que el autor quiere comparar la moral de los ciudadanos con la moral de los que manejan las decisiones públicas. ¿Crees que esa es la intención del autor? Si fuera así, ¿crees que se puede sacar alguna conclusión? ¿Alguna de estas escenas te ha llamado la atención? ¿Por qué?

LA CONQUISTA DEL PODER Y LA CONQUISTA DEL BIEN COMÚN

Uno de los protagonistas relata un diálogo con un político local que ante la observación de que la gente necesita una nueva avenida, responde: “lo que necesitan es un nuevo gobierno en la alcaldía”. ¿Crees que los políticos ponen más empeño en alcanzar el poder que en alcanzar el bien común? Algunos piensan que no existe el bien común, sino solamente los bienes individuales y que los políticos, como todo el mundo, hacen bien en luchar por sus intereses, aunque sea en detrimento de los intereses de los demás, porque así se construye una sociedad. ¿Estás de acuerdo con este planteamiento? ¿Crees que existe el bien común y que debe ser prioritario sobre intereses? ¿Podrías poner un ejemplo de bien común?